



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo directivo y gestión pedagógica en la Red 01 de la
unidad de gestión educativa local 06- Santa Anita, 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Etelvina Celedonia, Romero Aylas

ASESORA:

Dra. Dora Lourdes, Ponce Yactayo

SECCIÓN:

Educación e Idioma

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2015

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda

Presidenta

Mgtr. José Carmen Avendaño Atauje

Secretario

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

Vocal

Dedicatoria

Con amor a Dios por darme fe y permitirme
alcanzar este logro en mi vida.

A mis padres por ser los ángeles que me
acompañan.

A mi familia por apoyarme en continuar
con mis sueños.

Agradecimiento

A Dios por sus bendiciones en todo este tiempo y su infinito amor, me ha dado la fe y la sabiduría para poder alcanzar las metas deseadas.

A mi asesora que me apoyó en toda la investigación que contiene la tesis y me orientó para seguir adelante

La autora

Declaración jurada

Yo, Etelvina Celedonia Romero Aylas, estudiante del Programa de maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 07317312, con la tesis titulada “*Liderazgo directivo y gestión pedagógica en la Red 01 de la unidad de gestión educativa local 06 - Santa Anita, 2015*” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 5 de diciembre del 2015

Etelvina Celedonia Romero Aylas
DNI N° 07317312

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado de Magister en Administración de la Educación, presento la tesis: *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en la Red 01 de la unidad de gestión educativa local 06 – Santa Anita, 2015*. La investigación tiene la finalidad de establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Santa Anita, provincia de Lima, 2015.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo I, presenta la introducción con los antecedentes nacionales e internacionales, el marco teórico, la justificación, los problemas, hipótesis y objetivos; el capítulo II, referido al marco metodológico; el capítulo III, lo conforma los resultados descriptivos y la prueba de hipótesis; el capítulo IV, la discusión de los resultados, el Capítulo V, las conclusiones, el capítulo VI, las recomendaciones y el capítulo VII, las referencias bibliográficas.

Espero señores miembros del jurado que ustedes me otorguen la aprobación del estudio realizado con mucha dedicación y esfuerzo llegando a la meta esperada con los resultados obtenidos en el proceso, siendo determinantes para obtener el Grado Académico de maestría con mención en Administración de la Educación.

La autora

Índice

	Páginas
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3. Justificación	49
1.4. Problema	51
1.5. Hipótesis	52
1.6. Objetivos	53
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1 Variables	55
2.2 Operacionalización de variables	56
2.3 Metodología	58
2.4 Tipos de estudio	58
2.5 Diseño	59
2.6 Población, muestra y muestreo	60
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62

2.8	Métodos de análisis de datos	65
III.	RESULTADOS	66
IV.	DISCUSIÓN	82
V.	CONCLUSIONES	87
VI.	RECOMENDACIONES	89
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumento para medir la variable 1

Anexo 03: Instrumento para medir la variable 2

Anexo 04: Confiabilidad de los instrumentos

Anexo 05: Certificados de validez de contenido

Anexo 06: Base de datos

Anexo 07: Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Índice de tablas

	Páginas
Tabla 1	Operacionalización de la variable liderazgo directivo 56
Tabla 2	Operacionalización de la variable gestión pedagógica 57
Tabla 3	Distribución de la población 60
Tabla 4	Validez de los instrumentos de medición 64
Tabla 5	Validez de los instrumentos de medición 64
Tabla 6	Estadísticos de fiabilidad de la variable liderazgo directivo 65
Tabla 7	Estadísticos de fiabilidad de la variable gestión pedagógica 65
Tabla 8	Validez de los instrumentos de medición 67
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la variable gestión pedagógica 68
Tabla 10	Estadísticos de fiabilidad de la variable gestión pedagógica 69
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la dimensión motivación 70
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la dimensión manejo institucional 71
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de liderazgo directivo por dimensión 72
Tabla 14	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la variable gestión pedagógica 73
Tabla 15	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la dimensión intervención del docente promoviendo aprendizaje 74
Tabla 16	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la dimensión evaluación del aprendizaje 75
Tabla 17	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la dimensión organización y utilización del tiempo y espacio en el aula 76
Tabla 18	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de la dimensión uso de recursos y materiales 77

Tabla 19	Distribución de frecuencias y porcentajes según de la dimensión manejo institucional	78
Tabla 20	Relación entre la dimensión comunicación del liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Red 01–UGEL 06, Santa Anita, 2015	79
Tabla 21	Relación entre la dimensión motivación del liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Red 01- UGEL06,Santa Anita, 2015	80
Tabla 22	Relación entre la dimensión manejo institucional del liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Red 01- UGEL 06, Santa Anita,2015	81

Índice de figuras

		Páginas
Figura 1	Distribución porcentual de docentes según nivel de liderazgo directivo	67
Figura 2	Distribución porcentual de docentes según nivel de gestión pedagógica	68
Figura 3	Distribución porcentual de docentes según nivel de comunicación	69
Figura 4	Distribución porcentual de docentes según nivel de motivación	70
Figura 5	Distribución porcentual de docentes según nivel de manejo institucional	71
Figura 6	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de liderazgo directivo por dimensión	72
Figura 7	Distribución porcentual de docentes según nivel de programación curricular	73
Figura 8	Distribución porcentual de docentes según nivel de intervención del docente promoviendo aprendizaje	74
Figura 9	Distribución porcentual de docentes según nivel de evaluación del aprendizaje	75
Figura 10	Distribución porcentual de docentes según nivel de organización y utilización del tiempo y espacio en el aula	76
Figura 11	Distribución porcentual de docentes según nivel de usos de recursos y materiales	77

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Red 01 de la UGEL 06 – Santa Anita, 2015? y el objetivo general fue: Determinar la relación entre el Liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Red 01 de la UGEL 06 - Santa Anita, 2015.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal- correlacional. La muestra estuvo conformada por 134 docentes del nivel secundaria. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables.

En la investigación, se ha encontrado que existe una correlación moderada y significativa entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Santa Anita, provincia de Lima, 2015, con un nivel de significancia de $p = 0,000$ Rho de Spearman = .0,570

Palabras claves: Liderazgo directivo, gestión pedagógica.

Abstract

The present research had as general problem: What is the relationship between the executive leadership and educational management in the Red UGELs 01 06 - Santa Anita, 2015? and the overall objective was: To determine the relationship between executive leadership and educational management in the Red UGELs 01 06 - Santa Anita , 2015 .

The research was descriptive Basic – correlational, not experimental design was cross – sectional correlational. The sample consisted of 134 secondary level teachers. The technique of the survey questionnaire Likert scale for both variables was applied.

In research, it has been found that there is a significant correlation between low and managerial leadership and educational management in teachers in public educational institutions in the district of Santa Anita, Lima Province, 2015, with a significance level of .05, Spearman rho = 0,570 and $p = .000 < .05$.

Keywords: managerial Leadership, educational management.